



Cahiers Agricultures : visibilité et notoriété scientifique

Marie-Christine Duchamp, Christine Silvy

► **To cite this version:**

Marie-Christine Duchamp, Christine Silvy. Cahiers Agricultures : visibilité et notoriété scientifique. Cahiers Agricultures, EDP Sciences, 2012, 21 (4), pp.269-278. <10.1684/agr.2012.0569>. <cirad-00777755>

HAL Id: cirad-00777755

<http://hal.cirad.fr/cirad-00777755>

Submitted on 18 Jan 2013

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Cahiers Agricultures : visibilité et notoriété scientifique

Marie-Christine Duchamp¹
Christine Silvy²

¹ Cirad
DGDRS
Avenue Agropolis
34398 Montpellier cedex 5
France
<duchamp@cirad.fr>

² Inra
UMR CBGP
Campus international de Baillarguet
CS 30016
34988 Montferrier-sur-Lez cedex
France
<silvy@supagro.inra.fr>

Résumé

Cahiers Agricultures est une revue scientifique internationale. Elle publie des articles de recherche agronomique et s'étend également aux sciences humaines et sociales dans le domaine du développement rural. Bien référencée dans les bases de données internationales, elle est aussi indexée depuis 2006 dans le *Web of Science* (WoS). Cette base de données, associée au *Journal Citation Reports*[®] (JCR), permet d'élaborer des indicateurs bibliométriques sur les revues, issus de l'analyse des citations. L'article présente ces indicateurs pour *Cahiers Agricultures*, ainsi que d'autres analyses, afin de donner aux lecteurs et aux auteurs de la revue des éléments sur son positionnement parmi les revues à facteur d'impact du même champ scientifique. Deux types de résultats sont présentés. Les indicateurs de production montrent comment la revue est référencée dans le *Web of Science*. Une analyse des affiliations des auteurs permet de mettre en évidence une forte collaboration des organismes de recherche du Nord et du Sud. Les indicateurs de visibilité et d'impact, issus d'une analyse des citations reçues par les articles de *Cahiers Agricultures*, donnent un aperçu du positionnement de la revue dans un contexte international. L'analyse bibliométrique met en avant différentes actions à privilégier pour un meilleur référencement et une plus grande visibilité de la revue.

Mots clés : bibliométrie ; citation ; facteur d'impact ; notoriété ; revue ; visibilité.

Thèmes : méthodes et outils.

Abstract

***Cahiers Agricultures*: Visibility and scientific reputation**

Cahiers Agricultures is an international scientific journal. It publishes articles on agronomic research and also includes human and social sciences in the field of rural development. It is well referenced in international databases and has been indexed in the *Web of Science* (WoS) since 2006. This database, associated with the *Journal Citation Reports*[®] (JCR), can be used to develop bibliometric indicators for journals derived from the citation analysis. The article presents the indicators for *Cahiers Agricultures*, as well as other analyses, so that the journal's readers and authors know where it ranks among the journals with an impact factor in the same scientific field. Two types of results are presented. The production indicators show how the journal is referenced in the *Web of Science*. An analysis of the authors' affiliations shows that there is a great deal of collaboration between research organisations from the North and the South. The indicators for visibility and impact, which are derived from an analysis of citations received for the articles in *Cahiers Agricultures*, provide an overview of the journal's position internationally. The bibliometric analysis proposes different priority actions to improve the journal's referencing and visibility.

Key words: bibliometrics; citation; impact factor; journals; reputation; visibility.

Subjects: tools and methods.

Les exigences croissantes dans le domaine de l'évaluation de la recherche ont incité l'éditeur de *Cahiers Agricultures*, John Libbey Eurotext, à faire indexer cette revue dans le *Web of Science (WoS)* par Thomson Reuters. Si cette indexation est incontournable, dans la mesure où la plupart des revues scientifiques se sont engagées dans la même voie, elle ne peut cependant refléter à elle seule la qualité d'une revue. Les auteurs qui vont soumettre une publication à *Cahiers Agricultures*, ainsi que les responsables des politiques de publication qui influencent leur choix, ont besoin d'avoir une idée précise du positionnement de la revue dans l'ensemble de celles couvrant des champs scientifiques comparables. Connaître le mode de référencement et comment sont analysées les données dans le *WoS* et le *Journal Citation Reports*[®] (*JCR*) permettent de mieux comprendre ce positionnement. Les informations fournies par le *WoS* ne sont pas indépendantes de la façon dont chaque revue est organisée, la prise en compte ou non de différentes rubriques ayant un effet sur le mode de calcul des indicateurs et sur les résultats obtenus. Par ailleurs, l'usage de certains indicateurs est parfois jugé excessif. Le facteur d'impact, par exemple, comporte quelques biais (Académie des sciences, 2011) et doit être replacé dans un contexte thématique. C'est pourquoi, suite à ce référencement, une étude bibliométrique (Duchamp et Silvy, 2009) a été commanditée par John Libbey Eurotext afin d'analyser comment les indicateurs calculés par Thomson Reuters, ainsi que par d'autres agences de référencement, rendaient compte des grandes caractéristiques de la revue, cela afin de dégager des éléments de réflexion et des propositions pour en améliorer la visibilité et en augmenter le lectorat. Cet article a pour objectif de présenter certains aspects de *Cahiers Agricultures* à ses lecteurs, à travers la visibilité de la revue dans le *WoS* en s'appuyant sur les indicateurs bibliométriques.

La revue

Créée en 1992, *Cahiers Agricultures* est une revue scientifique internatio-

nale en recherche agronomique, cette expression étant prise au sens large. La revue ne publie pas que des articles du champ de l'agronomie et de la zootechnie *sensu stricto*, mais publie également des travaux en géographie et en sciences humaines (économie, sociologie), dès lors que ces études portent sur le domaine rural. Elle publie fréquemment des études multidisciplinaires, des synthèses et des réflexions sur les agricultures du monde, leurs évolutions et leur place dans la société.

La revue est principalement francophone, mais offre également la possibilité de publier des articles en anglais et, dans une moindre mesure, en espagnol. Son comité de lecture est international. Six numéros par an sont publiés, dont deux ou trois organisés autour d'un thème. Ainsi, dans la période retenue pour l'étude – 2006 à 2008 –, sept numéros thématiques ont été publiés : « *Le coton, des futurs à construire* » et « *L'exploitation familiale, mythe ou réalité ?* » en 2006 ; « *Dynamiques sectorielles et développement durable en Méditerranée* » et « *Le jeu croisé des dynamiques agraires et foncières* » en 2007 ; « *Agrobiodiversités* » ; « *La pomme de terre, enjeux et opportunités* » ; « *Systèmes agroalimentaires localisés* » en 2008. La couverture géographique des articles publiés, très étendue, couvre tous les continents. Entre 2006 et 2008, les sujets concernant l'Afrique subsaharienne francophone et le Maghreb ont été nettement majoritaires, ceux concernant l'Amérique du Nord, le Moyen-Orient et l'Europe ont été faiblement représentés.

Cahiers Agricultures accorde une grande importance au partenariat avec les pays du Sud. Un de ses objectifs est de fournir aux chercheurs de ces pays la possibilité de publier leurs travaux dans leur langue de travail, en particulier pour les francophones. Par ailleurs, elle participe à l'initiative Agora¹, base de données mondiale en ligne sur l'agriculture mise en place par la *Food and Agriculture Organization (FAO)*, qui propose un accès gratuit aux articles pour les institutions de recherche et d'enseignement des pays du Sud qui en font la demande.

¹ Agora : <http://www.aginternetwork.org/fr/index.jsp>

Son lectorat est constitué d'enseignants et de chercheurs, mais aussi d'utilisateurs de la recherche (dirigeants politiques, agences de développement, organisations non gouvernementales, etc.) qui cherchent à s'informer précisément des perspectives de développement du monde rural.

La revue *Cahiers Agricultures* est indexée dans les bases de données bibliographiques internationales :

– *Pascal*, produite par l'Institut de l'information scientifique et technique (Inist) du Centre national de la recherche scientifique (CNRS), qui couvre tous les domaines de la science hors sciences sociales ;

– *CAB Abstracts*, produite par le *Centre for Agricultural Bioscience International (CABI)*, spécialisée en agriculture et développement rural ;

– *Biosis Previews*[®], produite par Thomson Reuters, spécialisée en sciences du vivant.

Elle est également indexée dans les bases utilisant les citations telles que le *WoS*² (Thomson Reuters) et *Scopus*³ (Elsevier). La revue est bien couverte dans *Google Scholar*⁴. Par ailleurs, trois organismes qui soutiennent la revue référencent les articles des auteurs de leur institution dans leurs bases bibliographiques respectives : *ProdiInra*⁵ (Institut national de la recherche agronomique [Inra]), *Agritrop*⁶ (Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement [Cirad]) et *Horizon/Pleins textes*⁷ (Institut de recherche pour le développement [IRD]).

Méthode mise en œuvre

L'étude, réalisée en 2009, porte sur les documents parus dans *Cahiers Agricultures* de 2006 à 2008. On désignera par « documents » les différents types de textes publiés : articles, synthèses, documents éditoriaux. L'année 2006 est la première année du référencement

² Web of Knowledge : <http://wokinfo.com/>

³ Scopus : <http://www.info.sciverse.com/scopus/>

⁴ Google Scholar : <http://scholar.google.fr/>

⁵ ProdiInra : <http://www.prodiinra.inra.fr>

⁶ Agritrop : <http://agritrop.cirad.fr/>

⁷ Horizon : <http://www.documentation.ird.fr/>

de la revue dans le WoS et 2007 la première année de publication du facteur d'impact dans le JCR[®]. Le corpus de travail est constitué de 416 références issues du WoS. Il comporte des informations sur les types de documents recensés dans le WoS, sur les types de documents de la revue, sur les thèmes couverts, sur les organismes et les pays d'affiliation des auteurs. Les données sur les citations sont issues du WoS et du JCR.

L'étude bibliométrique

Le WoS répertorie et indexe la totalité des articles de revues préalablement sélectionnées. Cette base de données offre une couverture complète des articles de *Cahiers Agricultures* depuis 2006. La revue est indexée dans l'édition *Science Citation Index Expanded*[®] (7 100 revues) mais pas dans l'édition *Social Sciences Citation Index*[®] (2 474 revues).

Le référencement des articles dans la base de données WoS inclut les références citées dans chaque document sous une forme normalisée (premier auteur, année de publication, abrégé du titre de la revue, volume, page). Une recherche bibliographique permet donc d'identifier non seulement les articles qui sont cités (articles cités) mais aussi ceux qui citent d'autres articles (articles citants), à partir de la fonction *Cited Reference Search*. Comme toute base de données de citations, le WoS permet de mettre en évidence les réseaux de citations liant les articles et, au-delà, les revues (*encadré 1*). L'analyse des citations issues du WoS varie en fonction de la date à laquelle la requête est effectuée. La date retenue pour l'étude des citations dans cet article est le 31 août 2009 (la date est précisée lorsque des résultats ont été actualisés).

Les affiliations, ou adresses, des auteurs permettent d'identifier leur organisme et leur pays de rattachement. Leur analyse permet d'établir des liens entre organismes ou pays, et ainsi d'identifier les collaborations de publication et de calculer la part d'articles en copublication. Elle permet également d'identifier les organismes et les pays des auteurs citants. Une publication signée par plusieurs

auteurs peut afficher plusieurs affiliations si les auteurs appartiennent à des organismes différents. Les résultats sont donnés en compte de présence, c'est-à-dire que si plusieurs auteurs d'un même organisme dans un même pays signent la publication, l'organisme ou le pays est compté une seule fois.

C'est à partir de l'analyse des citations issues du WoS que sont calculés les différents indicateurs publiés chaque année dans le JCR (*tableau 1*). L'analyse des citations permet par ailleurs d'établir la liste des revues citées et des revues citantes, avec le nombre de références correspondantes et les catégories thématiques du JCR dans lesquelles elles sont classées.

Le facteur d'impact d'une revue (*journal impact factor*) est le plus connu et le plus utilisé des indicateurs du JCR. Généralement désigné par son sigle en anglais, IF, il mesure la fréquence avec laquelle les articles d'une revue publiés durant deux années ont été cités l'année suivante (année de publication du JCR).

$$IF_n = (T_{C_{n-1}} + T_{C_{n-2}}) / (T_{A_{n-1}} + T_{A_{n-2}})$$

où :

– IF_n est le facteur d'impact pour l'année n ;

– $T_{C_{n-1}}$ et $T_{C_{n-2}}$ sont les nombres totaux des citations reçues, l'année n , par les articles publiés dans la revue respectivement pour les années $n-1$ et $n-2$;

– $T_{A_{n-1}}$ et $T_{A_{n-2}}$ sont les nombres totaux d'articles publiés par la revue pour les années $n-1$ et $n-2$ ⁸.

Cet indice permet d'évaluer l'importance relative d'une revue, notamment en le comparant à celui d'autres revues publiées dans un même domaine. En effet, l'IF d'une revue n'a de valeur que s'il est replacé dans le contexte d'une catégorie thématique. Le Centre de ressources et d'expertise en bibliométrie (Crebi) de l'Inra a élaboré une méthode (Magri et Solari, 1996), reprise en partie dans le JCR, pour faciliter les comparaisons : la répartition en quartiles des revues d'une même catégorie thématique en fonction de leur facteur d'impact. Une revue classée dans plusieurs catégo-

ries thématiques peut être située dans des quartiles différents selon les catégories. Comme le facteur d'impact, le quartile affecté à une revue peut varier chaque année.

Résultats

Deux types de résultats sont présentés :

– les indicateurs de production montrent comment la revue *Cahiers Agricultures* est référencée dans le WoS en fonction des types de documents ; des données sur les affiliations des auteurs permettent de visualiser les collaborations entre organismes de recherche et pays ;

– les indicateurs de visibilité et d'impact, établis à partir des citations des articles de *Cahiers Agricultures* dans d'autres articles, permettent le calcul du facteur d'impact et l'identification des relations avec les autres revues.

Les indicateurs de production

Le référencement de la revue dans le *Web of Science*

Le classement thématique dans le WoS place les articles de *Cahiers Agricultures* dans deux catégories : « *Agronomy* » et « *Agriculture, Multidisciplinary* ».

Le classement des références est effectué par type de documents selon la nomenclature du WoS, qui retient principalement trois types (*Articles*, *Review* et *Editorial material*), et ne retient que les deux premiers pour les calculs d'indicateurs. En comparaison, *Cahiers Agricultures* publiait sept types de documents dans la période 2006 à 2008. Cette différence de terminologie a mis en évidence quelques différences de classement dans le WoS selon les années. Cela concernait principalement les contributions qualifiées de « brèves » (notes courtes sur des sujets d'actualité scientifique variés), qui ont été classées en 2006 et 2007 comme *Articles* dans le WoS, en 2008 également dans une moindre mesure, puis à partir de 2008 comme *Editorial Material* – cette dernière catégorie correspondant mieux à leur nature –, suite à une demande du comité de rédaction. La différence de classement modifie le

⁸ The Thomson Reuters Impact Factor : http://thomsonreuters.com/products_services/science/free/essays/impact_factor/

Tableau 1. Les indicateurs fournis par le *Journal Citation Reports*[®] (JCR) – 2010 Science Edition et leur valeur^a pour *Cahiers Agricultures*.

Table 1. Indicators provided by the *Journal Citation Reports*[®] – 2010 Science Edition and their score^a for *Cahiers Agricultures*.

Indicateurs fournis par le <i>Journal Citation Reports</i> [®] (JCR)	Valeurs <i>Cahiers Agricultures</i> (JCR 2010)
Nombre total de citations (<i>Total Cites</i>)	253
Facteur d'impact (<i>Journal Impact Factor</i>) Nombre moyen de citations des articles publiés dans les deux dernières années. C'est le rapport entre le nombre de citations reçues, l'année <i>n</i> , par les articles publiés dans la revue durant les deux années précédentes (<i>n-1</i> et <i>n-2</i>), et le nombre de ces articles	0,288
Facteur d'impact sur 5 ans (<i>5-year Journal Impact Factor</i>) Nombre moyen de citations des articles publiés dans les cinq dernières années. C'est le rapport entre le nombre de citations reçues, l'année <i>n</i> , par les articles publiés dans la revue durant les cinq années précédentes (<i>n-1</i> à <i>n-5</i>), et le nombre de ces articles	0,329
Indice d'immédiateté (<i>Journal Immediacy Index</i>) Nombre moyen de citations d'un article dans l'année. C'est le rapport entre le nombre de citations reçues, l'année <i>n</i> , par les articles publiés dans la revue durant cette même année, et le nombre de ces articles. L'indice d'immédiateté indique la rapidité à laquelle les articles d'une revue sont cités	1,169
Articles « citables » (<i>Citable Items</i>) Nombre de références de type <i>Article</i> ou <i>Review</i>	65
Demi-vie des articles cités (<i>Journal Cited Half-Life</i>) Âge médian des articles de la revue cités dans l'année d'édition du JCR. La demi-vie des articles cités détermine si les citations qui se rapportent à la revue sont récentes ou non. Une demi-vie des articles cités égale à 4 indique que les articles publiés par la revue durant les quatre dernières années (<i>n-4</i>) représentent 50 % des citations des articles de cette revue durant l'année <i>n</i>	4,0
Demi-vie des articles « citants » (<i>Journal Citing Half-Life</i>) Âge médian des articles citants dans l'année d'édition du JCR	6,9
<i>Eigenfactor</i> (Univ. Washington ; basé sur les données de Thomson-Reuters) Pourcentage de citations reçues par une revue sur une période de cinq ans par rapport au total des citations reçues par toutes les revues prises en compte dans le JCR sur la même période. Cet indice n'est pas corrigé par le nombre d'articles publiés par la revue, les autocitations de la revue sont exclues du calcul. C'est une mesure de l'influence globale d'une revue	0,00036
Autocitations de la revue (<i>Journal Self Cites</i>) %	10

^a Data from 2010 *Journal Citation Reports*[®] – Science Edition are used with permission from Thomson Reuters.

Encadré 1

Citations, bases de données de citations, affiliations des auteurs

La *citation* est un élément essentiel dans l'élaboration d'indicateurs : plusieurs bases de données bibliographiques les utilisent à cette fin, par exemple pour le calcul du facteur d'impact d'une revue.

Les *bases de données bibliographiques* les plus connues utilisant les citations sont le *WoS*, produite par Thomson Reuters, et *Scopus*, produite par Elsevier. *Google Scholar Citations* ou le logiciel *Publish or Perish*⁹ permettent d'analyser les citations référencées dans *Google Scholar*.

L'*affiliation*, ou adresse, des auteurs est une information intéressante pour établir des indicateurs de collaboration entre organismes ou pays. Toutes les bases de données bibliographiques ne permettent pas l'exploitation de cette information. *WoS* et *Scopus* sont des bases assez fiables sur ce point, mais dépendent de la précision des données fournies par les auteurs eux-mêmes, d'où l'importance d'être rigoureux dans l'écriture de l'affiliation.

facteur d'impact calculé de la revue, parfois de façon non négligeable.

Une forte collaboration Nord-Sud

L'analyse des affiliations des auteurs par pays montre que près d'un quart des publications comportent une affiliation française (figure 1) (une publication pouvant comporter plusieurs affiliations différentes, les calculs sont effectués en compte de présence). On constate aussi que les organismes d'Afrique du Nord et d'Afrique de l'Ouest francophone sont bien représentés (tableau 2).

Sur les 416 documents de *Cahiers Agricultures* recensés par le WoS de 2006 à 2008, 184 sont répertoriés en articles et synthèses. La part d'articles en copublication, hors matériel éditorial (*Editorial material*), est de 34 % (62 articles sur 184). Cette collaboration se fait essentiellement avec l'Afrique, et majoritairement avec l'Afrique francophone, qui représente 47 % des articles en collaboration (29 articles sur 62) ; l'Afrique anglophone est quasiment absente. Les pays du Nord sont très majoritairement représentés par la France, que l'on retrouve dans 84 % des articles en collaboration (52 articles sur 62). Les collaborations Nord-Nord et Sud-Sud sont très minoritaires. Dans la communauté francophone, la Suisse et la Belgique sont quasiment absentes. L'étude bibliométrique met en évidence un fort partenariat entre la France et l'Afrique francophone.

Les indicateurs de visibilité : citations et impact

L'analyse des citations

Sur les 184 documents de *Cahiers Agricultures* répertoriés par le WoS en tant qu'articles et synthèses, 72 (39 %) ont été cités au moins une fois et l'ont été en tout 115 fois. C'est sur ces 115 articles « citants » que sont réalisées les analyses qui suivent. Les articles de 2006 sont trois fois plus cités que les articles de 2007 et 2008. Le premier numéro de 2006, numéro thématique sur le coton, a fait l'objet à lui seul de 34 % des citations, le

⁹ Harzing AW, 2011. *Publish or perish*, version 3.2.4150 ; www.harzing.com/pop.htm.

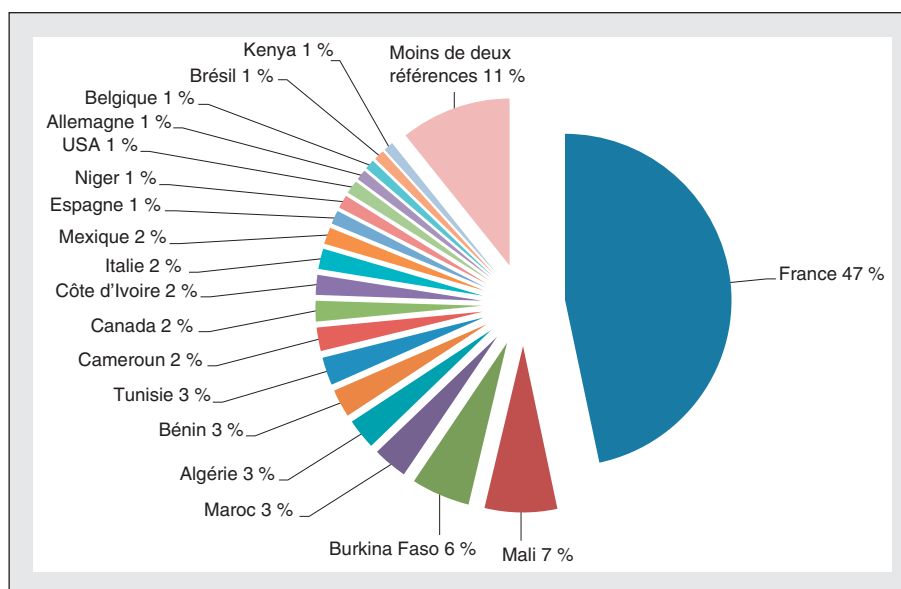


Figure 1. Pays d'affiliation des auteurs des articles de *Cahiers Agricultures*.

Figure 1. Country of affiliation for authors of articles in *Cahiers Agricultures*.

dernier numéro de 2006 de 11,5 % et le numéro thématique sur « Agrobiodiversités » de 8,5 %. Les autres numéros ont fait chacun l'objet de moins de dix citations et cumulent 46 % des citations. L'étude n'a pas permis de montrer que les articles de synthèse sont plus cités que les autres articles. Sur les 18 documents classés en *Review* par le WoS, trois sont cités une fois.

Les revues citantes

De 2006 à septembre 2009, pour les articles 2006 à 2008 de *Cahiers Agricultures*, 61 citations proviennent de la revue elle-même et 54 citations proviennent d'autres revues présentes dans le WoS. Parmi ces revues, 27 ont cité une seule fois un article de *Cahiers Agricultures* et huit revues ont cité au moins deux fois des articles de *Cahiers Agricultures* (tableau 3). Les revues citantes sont principalement dans les catégories thématiques « *Agronomy* » et « *Agriculture, Multidisciplinary* ». Une recherche bibliographique en juillet 2011 pour les articles parus dans la période 2009 à 2011 fait ressortir 70 articles citants ; sur les quatre nouvelles revues citant au moins deux fois *Cahiers Agricultures* pour cette période, trois (*Aquaculture*,

Aquatic Living Resources, *Aquaculture Research*) peuvent être reliées à la citation des articles du numéro thématique sur les piscicultures paru en 2009.

Le taux d'autocitation (articles de la revue citant des articles de la même revue) est en forte diminution. Il est de 60 % en 2007, 29 % en 2008, 29 % en 2009 et 10 % en 2010, ce qui traduit une meilleure visibilité internationale.

Les auteurs

La répartition des pays d'affiliation des auteurs qui citent *Cahiers Agricultures* montre une forte proportion d'auteurs français (46 %, présents dans 62 articles), le reste se partageant entre le Maghreb (14 articles), l'Afrique subsaharienne (28 articles), l'Europe (hors France, 18 articles), l'Asie (6 articles), l'Amérique du Nord (6 articles, dont 5 pour les États-Unis et 1 pour le Canada), l'Amérique latine (2 articles) (figure 2) (une publication pouvant comporter plusieurs affiliations différentes, les calculs sont effectués en compte de présence).

Cette information repose sur les affiliations d'auteur, ce qui nécessite d'homogénéiser la rédaction des adresses pour un calcul précis des indicateurs.

Tableau 2. Organismes d'affiliations des auteurs ayant publié plus de trois articles de 2006 à 2008 (par ordre décroissant de nombre d'articles).

Table 2. Organizations of authors having published more than three articles from 2006 to 2008 (in decreasing order of the number of articles).

Organismes	Pays	Nombre d'articles
Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (Cirad)	France et hors France	66
Institut national de la recherche agronomique (Inra)	France	38
Institut d'économie rurale (IER)	Mali	14
Montpellier SupAgro	France	7
Institut de l'environnement et de recherches agricoles (Inera)	Burkina Faso	6
<i>International Crops Research Institute for the Semi-Arid Tropics</i> (ICRISAT)	Mali, Kenya, Niger	6
Institut national de recherche agricole du Bénin (Inrab)	Bénin	6
Institut de recherche pour le développement (IRD)	France et hors France	6
Institut agronomique et vétérinaire Hassan II (IAV Hassan II)	Maroc	5
Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture (IRSTEA, ex-Cemagref)	France	5
Institut agronomique méditerranéen de Montpellier (IAMM)	France	4
Institut national agronomique (INA)	Algérie	3
Université d'Abomey-Calavi	Bénin	3
Institut de recherche agricole pour le développement (Irad)	Cameroun	3
Agriculture et agroalimentaire Canada/Agriculture and Agri-food Canada	Canada	3
Centre national de recherche agronomique (CNRA)	Côte d'Ivoire	3

Sur les 93 organismes d'affiliation des auteurs citants, 20 ont cité plus de deux fois *Cabiers Agricultures*. Parmi ceux-ci, les auteurs du Cirad et de l'Inra citent, respectivement, 39 et 23 fois la revue. L'Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture (IRSTEA, ex-Cemagref), l'Institut agronomique et vétérinaire Hassan II au Maroc (IAV Hassan II), l'Institut de recherche agricole pour le développement (Irad) au Cameroun, l'université de Wageningen aux Pays-Bas, l'Institut d'économie rurale (IER) au Mali citent cinq fois chacun la revue. Des organismes tels que l'Institut national des recherches agricoles du Bénin (Inrab), l'*International Crops Research Institute for the Semi-Arid*

Tropics (ICRISAT), l'université d'Abomey-Calavi au Bénin, l'Institut français de recherche pour l'exploitation de la mer (Ifremer), l'IRD, SupAgro, l'université de Dschang au Cameroun, l'université de Reading en Grande Bretagne, etc., citent deux fois la revue.

Le facteur d'impact (*journal impact factor*) et autres indicateurs de notoriété

Le premier facteur d'impact de *Cabiers Agricultures* a été publié dans le *JCR* 2007, *Science Edition* (tableau 4). La revue est répertoriée dans deux catégories thématiques du *JCR* : – « *Agriculture, Multidisciplinary* », catégorie dans laquelle elle est classée

dans le quartile 3 dans le *JCR* 2007, 2008 et 2010 (rang 34 sur 55), et dans le quartile 4 dans le *JCR* 2009 ;

– « *Agronomy* », catégorie dans laquelle elle est classée dans le quartile 4 pour les quatre années.

Dans ces deux catégories, seulement deux autres revues partiellement francophones sont indexées dans le *JCR* 2010 : *Biotechnologie, agronomie, sociétés et environnement*, dans la catégorie « *Agronomy* », et *Revue suisse d'agriculture* dans la catégorie « *Agriculture, Multidisciplinary* ».

À partir de l'analyse des citations, le *JCR* 2009 répertorie les revues en relation (*related journals*) avec *Cabiers Agricultures*. Parmi elles, on trouve : *Productions animales, Agroforestry Systems, Agricultural Systems*,

Tableau 3. Revues citant au moins deux fois les articles de *Cahiers Agricultures* (2006 à 2008).

Table 3. Journals citing articles from *Cahiers Agricultures* at least twice (2006 to 2008).

Revues « citantes »	Langue dominante	Nombre de références (2006-2008)
<i>Cahiers Agricultures</i>	F	61
<i>Agronomy for Sustainable Development</i>	A	6
<i>Irrigation and Drainage</i>	A	4
<i>Biotechnology, Agronomy, Society and Environment</i>	A	3
<i>Crop Protection</i>	A	3
<i>Productions animales</i>	F	3
<i>Euphytica</i>	A	2
<i>Experimental Agriculture</i>	A	2
<i>Fourrages</i>	F	2

A : anglais ; F : français.

Tableau 4. Facteur d'impact de *Cahiers Agricultures* pour les années 2007 à 2010.

Table 4. Journal impact factor for *Cahiers Agricultures* from 2007 to 2010.

Années	2007	2008	2009	2010
Facteur d'impact	0,215	0,304	0,173	0,288

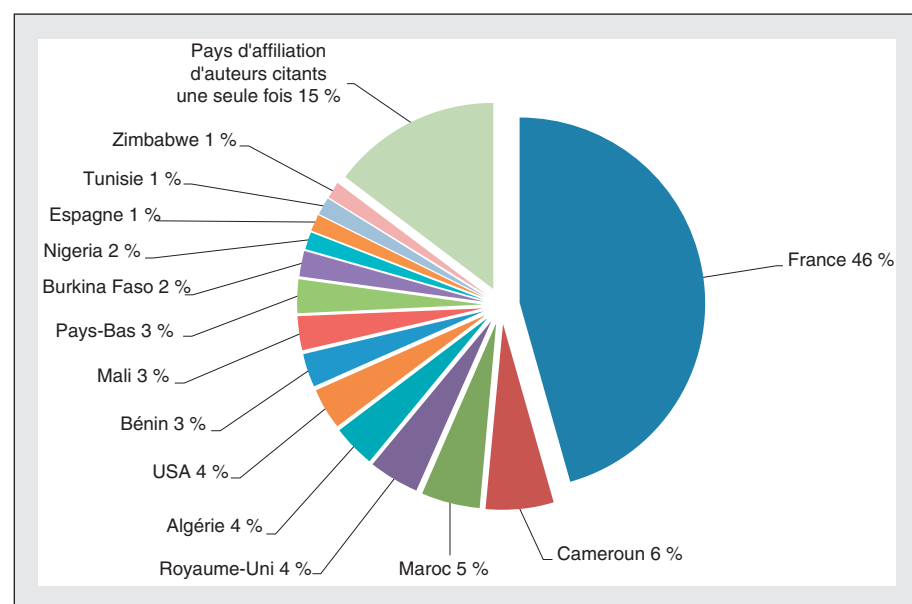


Figure 2. Pays d'affiliation des auteurs citant les articles de *Cahiers Agricultures*.

Figure 2. Country of affiliation for authors citing articles in *Cahiers Agricultures*.

Agriculture Ecosystems and Environment et *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. Dans le *JCR* 2010 apparaissent également : *Agronomy for Sustainable Development*, *Biotechnologie, agronomie, sociétés et environnement*, *Field Crops Research*, *Theoretical and Applied Genetics*, *Fourrages*.

Positionnement dans le monde des revues agricoles

Un recensement des revues couvrant des champs disciplinaires similaires a été réalisé à partir de la liste des revues en relation (*related journals*) du *JCR* ; il a été complété par une sélection de titres dans la liste des revues citantes répertoriées dans les catégories « *Agronomy* » et « *Agriculture, Multidisciplinary* » (tableau 5).

Conséquences pour la revue

Dans le *WoS*, la liste des revues analysées est relativement sélective, la langue anglaise est très largement prédominante et le fait que *Cahiers Agricultures* y figure constitue un atout majeur pour cette revue.

Pour de nombreuses revues, le taux d'autocitation est souvent élevé, ce qui contribue à expliquer l'absence de corrélation entre la fréquence de citation d'un article et le facteur d'impact de la revue dans laquelle il est publié (Campanario, 2010). Ce biais est en partie corrigé par l'indicateur sur le facteur d'influence des revues (*Eigenfactor*).

La valeur maximale du facteur d'impact peut être très hétérogène selon les catégories thématiques, d'où l'utilisation de la répartition par quartiles qui permet de classer la revue au sein d'une même catégorie thématique (Magri et Solari, 1996). Il n'est pas rare de voir varier le facteur d'impact de la revue durant les cinq premières années de référencement dans le *WoS*, d'où l'intérêt du facteur d'impact à cinq ans, particulièrement dans le domaine de l'agronomie, dans lequel les connaissances nouvellement acquises sont exploitées sur des périodes plus longues que dans certains autres domaines où elles se périment beaucoup plus vite.

Tableau 5. Informations sur une sélection de revues appartenant aux mêmes champs disciplinaires que *Cahiers Agricultures* (Source : 2010 Journal Citation Reports® – Science Edition).

Table 5. Information on a selection of journals belonging to the same fields as *Cahiers Agricultures* (Source : 2010 Journal Citation Reports® – Science Edition).

Titre	Facteur d'impact 2010	Catégorie du <i>Web of Science</i>	Rang	Quartile	Éditeur
<i>Cahiers Agricultures</i>	0,288	Agriculture, Multidisciplinaire Agronomy	34/55	Q3	John Libbey Eurotext
			60/74	Q4	
<i>Advances in Agronomy</i>	3,640	Agronomy	1/74	Q1	Elsevier
<i>Agricultural and Forest Meteorology</i>	3,228	Agronomy Forestry Meteorology & Atmospheric Sciences	3/74	Q1	Elsevier
			1/54	Q1	
			8/68	Q1	
<i>Agriculture and Human Values</i>	1,054	Agriculture, Multidisciplinaire History & Philosophy of Sciences	13/55 6/50	Q1 Q1	Springer Verlag
<i>Agriculture, Ecosystems and Environment</i>	2,790	Agriculture, Multidisciplinaire Ecology Environmental Sciences	3/55	Q1	Elsevier
			44/129	Q2	
			40/192	Q1	
<i>Agricultural Systems</i>	2,907	Agriculture, Multidisciplinaire	1/55	Q1	Elsevier
<i>Agroforestry Systems</i>	1,183	Agronomy Forestry	30/74	Q2	Springer Verlag
			19/54	Q2	
<i>Agronomy for Sustainable Development</i>	2,972	Agronomy	4/74	Q1	EDP Sciences
<i>Agronomy Journal</i>	1,797	Agronomy	18/74	Q1	American Soc. of Agronomy
<i>Annals of Applied Biology</i>	1,681	Agriculture, Multidisciplinaire	5/55	Q1	Wiley-Blackwell
<i>Biotechnologie Agronomie Société et Environnement</i>	0,454	Agronomy Environmental Sciences	55/74	Q3	Presses agronomiques de Gembloux
			179/192	Q4	
<i>Canadian Journal of Plant Sciences</i>	0,547	Agronomy Plant Sciences	49/74	Q3	Agricultural Institute of Canada
			138/187	Q3	
<i>Comptes Rendus Biologies</i>	1,603	Biology	39/85	Q2	Elsevier
<i>Crop Protection</i>	1,517	Agronomy	26/74	Q2	Elsevier
<i>Crop Science</i>	2,020	Agronomy	15/74	Q1	Crop Science Soc. of America
<i>Experimental Agriculture</i>	0,857	Agronomy	38/74	Q3	Cambridge University Press

Tableau 5. (Suite)

Titre	Facteur d'impact 2010	Catégorie du <i>Web of Science</i>	Rang	Quartile	Éditeur
<i>European Journal of Agronomy</i>	2,455	Agronomy	8/74	Q1	Elsevier
<i>Economic Botany</i>	1,260	Plant Sciences	87/187	Q2	NY Botanical Garden
<i>Field Crops Research</i>	2,232	Agronomy	13/74	Q1	Elsevier
<i>Genetic Resources and Crop Evolution</i>	1,538	Agronomy Plant Sciences	24/74 78/187	Q2 Q2	Springer Verlag
<i>Journal of Agricultural Science</i>	1,418	Agriculture, Multidisciplinaire	8/55	Q1	Cambridge University Press
<i>Journal of Agronomy and Crop Science</i>	1,952	Agronomy	17/74	Q1	Wiley-Blackwell
<i>Journal of Sustainable Agriculture</i>	0,439	Agriculture, Multidisciplinaire	27/55	Q2	Food Product Press
<i>Journal of the Science of Food and Agriculture</i>	1,360	Agriculture, Multidisciplinaire	9/55	Q1	Wiley Blackwell
		Chemistry, applied Food Science & Technology	28/70 48/126	Q2 Q2	
<i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i>	2,816	Agriculture, Multidisciplinaire	2/55	Q1	American Chemical Society
		Chemistry, applied Food Science & Technology	8/70 10/126	Q1 Q1	
<i>Outlook on Agriculture</i>	0,552	Agriculture, Multidisciplinaire	24/55	Q2	IP Publishing
<i>Plant Breeding</i>	1,391	Agronomy	27/74	Q2	Wiley-Blackwell
		Biotech. & Applied Microbiology	103/160	Q3	
<i>Productions animales</i>	0,391	Plant Sciences	82/187	Q2	Inra
		Agriculture, Dairy & Animal Sciences Veterinary Sciences	38/55 97/145	Q3 Q3	

Des actions pour améliorer la présentation de la revue

Afin de limiter le plus possible les erreurs de référencement, qui ont des répercussions sur les indicateurs, l'étude réalisée a eu pour effet de rapprocher la présentation de *Cabiers Agricultures* de celle d'autres revues comparables :

- Le nom de la revue a été homogénéisé dans toutes les bases de données bibliographiques. Ainsi, le titre *Cabiers Agricultures* est le titre utilisé de façon univoque dans les citations, le titre abrégé étant « *Cab Agric* ».
- Les types de documents ont été ramenés à quatre, dont trois « citables » : article, synthèse et option. Ce dernier type permet à un auteur d'exprimer un

point de vue, notamment sur des questions controversées. Le quatrième type de document est constitué par le matériel éditorial. Les brèves ont été supprimées.

- La citation de tout article de *Cabiers Agricultures* demande, comme toute citation, une grande rigueur d'écriture (Lopresti, 2010). Le modèle de citation apparaît désormais dans chaque article, pour éviter toute erreur préjudi-

ciable au calcul des citations de la revue.

- La rédaction des adresses des auteurs prend en compte les exigences propres à chaque organisme (Hologne *et al.*, 2007). Cette information, bien rédigée, rend plus fiable l'analyse sur les collaborations et les auteurs citants.
- La bibliographie référencée dans chacun des articles privilégie les références de revues internationales. La rédaction des références doit faire preuve d'une très grande rigueur. Il est recommandé de faire figurer la mention du *digital object identifier* (DOI) à la fin de chaque référence lorsqu'il est disponible.

Un accès libre pour une visibilité accrue

Le contexte actuel de l'édition scientifique est en constante évolution : en particulier du fait du développement du libre accès, les éditeurs sont contraints de se positionner et d'afficher leur politique dans ce domaine. Différents modèles économiques sont apparus, depuis le libre accès total jusqu'au libre accès sous conditions, en passant par un modèle hybride où l'auteur a la possibilité de payer pour mettre son article en libre accès.

Plusieurs études montrent que dans certaines disciplines, en particulier en biologie et dans le domaine de la recherche agronomique, les articles en libre accès sont plus cités que ceux en accès réservé (Kousha et Abdoli, 2009 ; Lawrence, 2001 ; Craig *et al.*, 2007). En janvier 2012, l'éditeur de *Cahiers Agricultures* a fait le choix de mettre à disposition des lecteurs tous les articles de la revue en libre accès, sans pour autant demander aux auteurs de financer la publication de leurs articles.

Conclusion

La revue *Cahiers Agricultures* présente plusieurs facteurs d'originalité par rapport aux autres revues de recherche agronomique : elle est le support d'une approche globale de la complexité du monde rural et aborde des thèmes variés en relation avec le développement, souvent avec des approches multidisciplinaires, particulièrement importantes dans le champ qu'elle couvre, nécessitant une approche systémique. Elle publie de nombreux travaux portant sur les pays du Sud, pour lesquels, plus encore que pour les pays du Nord, la place et le devenir de l'agriculture sont des enjeux d'une extrême importance. La plupart des articles font l'objet d'une copublication avec des auteurs de plusieurs pays, ce qui permet, notamment dans le cadre de numéros thématiques, des analyses comparées de situations particulièrement riches d'enseignements.

Avec ses forces et ses faiblesses, et sous-réserve d'une veille très régulière sur tous les aspects abordés ici, présageons que cette revue continuera de remplir l'objectif qu'elle s'est fixé tout en gagnant en audience internationale. ■

Remerciements

Les auteurs remercient vivement le directeur de John Libbey Eurotext pour le financement de cette étude.

Tous nos remerciements également à Denis Bourguet (Inra-CBGP, Montpellier, France), Dominique Fournier (Inra, Montpellier, France) et Chantal Mazzela-Second (Clapiers, France) pour leur relecture et leurs conseils.

Références

Académie des sciences, 2011. *Du bon usage de la bibliométrie pour l'évaluation individuelle des chercheurs*. Rapport remis le 17 janvier 2011 à Madame la Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. Paris : Institut de France, Académie des sciences (2011/08/24). www.academie-sciences.fr/activite/rapport/avis170111.pdf ; www.academie-sciences.fr/activite/rapport/avis170111_synthese.pdf

Campanario JM, 2010. Self-citations that contribute to the journal impact factor: an investment-benefit-yield analysis. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 61 : 2575-80. doi: 10.1002/asi.21439.

Craig ID, Plume AM, Mc Veigh ME, Pringle J, Amin M, 2007. Do open access articles have greater citation impact? A critical review of the literature. *Journal of Informetrics* 1 : 239-48. doi: 10.1016/j.joi.2007.04.001.

Duchamp MC, Silvy C, 2009. *Cahiers Agricultures : vision globale et étude bibliométrique pour une meilleure visibilité internationale*. Montpellier : Cirad ; Inra.

Hologne O, Martineau L, Ramanana S, 2007. *Rapport d'étape sur l'analyse des instructions émises par les établissements à l'attention de leurs chercheurs concernant les publications scientifiques*. Projet NormAdresses. Paris : Observatoire des sciences et techniques (OST) (2011/08/24). www.obs-ost.fr/fileadmin/medias/tx_ostdocuments/GT_AnalyseInstructions_Normadresses_OST2007.pdf

Kousha K, Abdoli M, 2009. *L'impact de la citation de la recherche agricole en libre accès : comparaison des publications en libre accès et en accès réservé*. World Library and Information Congress, 75th IFLA General Conference and Council, 23-27 August 2009, Milan, Italy (2011/08/24). www.ifla.org/files/hq/papers/ifla75/101-kousha-fr.pdf

Lawrence S, 2001. Free online availability substantially increases a paper's impact. *Nature* 411 : 521. (2011/08/24). www.nature.com/nature/debates/e-access/Articles/lawrence.html.

Lopresti R, 2010. Citation accuracy in environmental science journals. *Scientometrics* 85 : 647-55. doi: 10.1007/s11192-010-0293-6.

Magri MH, Solari A, 1996. The SCI journal citation reports: a potential tool for studying journals? *Scientometrics* 35 : 93-117. doi: 10.1007/BF02018235.